

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL Medellín, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido **DORA CECILIA TORRES TORO** contra **AFP PROTECCIÓN S.A.**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por ambas entidades demandadas.

Solicitó la parte actora el reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente, a partir del 25 de marzo de 2019, por la muerte de su hijo Diego Alejandro Orozco Torres; de los intereses moratorios o la indexación de las mesadas pensionales; y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 26 de julio de 2023, **DECLARÓ** que la demandante beneficiaria del 100% de la pensión de sobrevivientes causada por la muerte del Sr. Diego Alejandro Orozco Torres, en calidad de madre con dependencia económica. **CONDENÓ** a Protección S.A. a reconocer y pagar a la Sra. Dora Cecilia Torres Toro la suma de \$50.773.340, correspondiente al retroactivo liquidado desde el 25 de marzo de 2019 hasta el 30 de junio de 2023. A partir del 1 de julio de 2023, PROTECCIÓN S.A. continuará pagando a la demandante una mesada equivalente al SMLMV, el cual deberá ser incrementado anualmente, de conformidad con los mandamientos legales, sin perjuicio de la mesada adicional de diciembre; **CONDENÓ** a Protección S.A. a reconocer y pagar a la demandante Dora Cecilia Torres Toro la indexación de las condenas. **AUTORIZÓ** a Protección S.A. a efectuar del retroactivo pensional, los descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud. **ABSOLVIÓ** a Protección S.A. de las demás pretensiones incoadas en su contra por los señores Henry Salvador Orozco Ospina y Dora Cecilia Torres Toro.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 30 de agosto del 2023, **REVOCÓ PARCIALMENTE** la sentencia de primera instancia, emitida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Medellín y en su lugar **CONDENÓ** en costas a Protección S.A. a

favor de la Sra. Dora Cecilia Torres Toro. **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia en todo lo demás. **CONDENÓ** en costas en esta instancia en la suma de \$290.000 a cargo del Sr. Henry Salvador Orozco Ospina; y costas en la suma de \$1.160.000 a cargo de Protección S.A. Ambas costas a favor de la Sra. Dora Cecilia Torres Toro.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$139.200.000**, para el **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada PROTECCIÓN S.A., relacionada con el pago de la pensión de sobrevivencia que, cuantificada hacia futuro, teniendo en cuenta la vida probable de la actora (30.6 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$461.448.000**, cifra que, supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

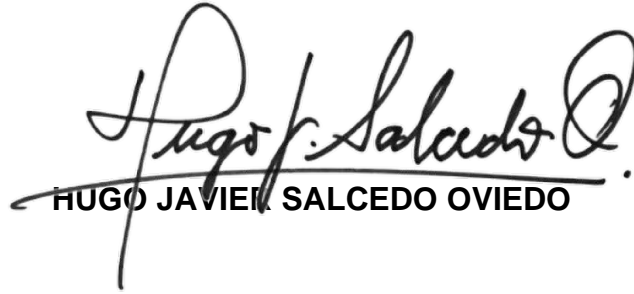
Lo anterior indica que tienen derecho la parte demandada PROTECCIÓN S.A. a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandada PROTECCIÓN S.A.

Los magistrados,



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**



**HUGO JAVIER SALCEDO OVIEDO**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE  
CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados No. 176 del 17 de OCTUBRE de 2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>